

Применение досудебного обжалования

	С 1 ИЮЛЯ 2021 Г.	С 1 ЯНВАРЯ 2022 Г.	С 1 ЯНВАРЯ 2023 Г.
Досудебное обжалование обязательно (обратиться в суд можно только после досудебного обжалования)	Виды федерального государственного контроля (надзора), включенные в перечень, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2021 №663.		Все виды государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.
Можно обратиться в целях досудебного обжалования в орган контроля или сразу в суд	Виды федерального государственного контроля (надзора), не включенные в перечень, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2021 №663.	1. Виды федерального государственного контроля (надзора), не включенные в перечень, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2021 №663. 2. Виды регионального государственного контроля (надзора). 3. Виды муниципального контроля.	
Досудебное обжалование не применяется*	1. Виды регионального государственного контроля (надзора). 2. Виды муниципального контроля.	Виды муниципального контроля, в Положении о которых предусмотрен отказ от применения досудебного обжалования.	

*В соответствии с требованиями 248-ФЗ

Судебная практика

Досудебное обжалование

- Верховный суд РФ закрепил обязательность соблюдения досудебного обжалования в разъяснении для арбитражных судов — Постановление Пленума от 22.06.2021 №18.

26 заявлений оставлено судами без рассмотрения, по причине не соблюдения порядка досудебного обжалования.
- Досудебное обжалование не применяется к делам об оспаривании постановлений о привлечении к административной ответственности.

Дело № А65-19495/2021 — Арбитражный суд Республики Татарстан; Заявитель — ООО «Сентинел Кредит Менеджмент»; Ответчик — УФССП по Республике Татарстан.

Оспаривание предостережений

- Предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований по форме и содержанию соответствующее требованиям 248-ФЗ, само по себе не нарушает прав и законных интересов заявителя, и не подлежит признанию недействительным по иным основаниям.

Дело № А40-182658/21 и Дело № А40-191930/21 — Арбитражный суд г. Москвы; Заявитель — Администрация г. Серпухов; Ответчик — Управление Росприроднадзора по Московской и Смоленской областям.

Оспаривание акта проверки

- Несовпадение адреса проведения документарной проверки указанного в решении о ее проведении и итоговом акте, не влияет на результаты самой проверки и не нарушает прав контролируемого лица.

Орган в акте неправильно указал адрес проведения проверки. Суд отказал в отмене акта проверки по признакам формального нарушения. (Дело № 2а-3591/2021 — Кировский районный суд г. Махачкалы; Заявитель — АО «Махачкалинский морской торговый порт»; Ответчик — МТУ Ространснадзора по СКФО).
- Отсутствие на акте проверки подписей всех должностных лиц проводивших проверку не является безусловным основанием для признания акта недействительным.

Дело № 12-2-29/2021 Майнский районный суд Ульяновской области; Заявитель — Администрация МО «Вешкаймский район» Ульяновской области; Ответчик — Средне-Поволжское управление Ростехнадзора.